

## **Examen professionnel fédéral Spécialiste de l'accompagnement des personnes en situation de handicap**

### **Guide pour l'analyse d'un cas, oral (position 3)**

C'est en particulier dans les situations exigeantes que les spécialistes de l'accompagnement des personnes handicapées échangent avec d'autres professionnels. Un tel échange professionnel est au cœur de la troisième partie de l'examen.

Le but de l'entretien est de comprendre et d'analyser la situation sous différents angles. Les candidats font part de leurs connaissances, réagissent aux questions des participants à la discussion et améliorent leurs idées.

Les candidats posent des questions de compréhension. Ils formulent des hypothèses et élaborent des possibilités d'action afin d'optimiser ou de désamorcer le cas. Il est tenu compte de l'inclusion de la personne concernée, de ses capacités et de ses ressources. Enfin, le candidat choisit ses options d'action préférées et les justifie.

L'entretien de groupe se déroule avec trois à cinq candidats (des écarts sont possibles). Il est suivi d'une présentation de cas et de courts extraits de films. Un modérateur ou une modératrice structure la discussion.

1	Env. 5 min.	Le modérateur accueille les participants et leur présente le cadre. Le cas est présenté et la situation initiale est communiquée par écrit. Une première question est posée.	
2	Env. 3 - 5 min.	De courts extraits de films sont utilisés pour montrer aux candidats une ou plusieurs situations difficiles.	
3	Env. 5 min.	<b>Tâche 1</b> Les candidats se préparent à l'entretien professionnel de groupe. Ils préparent des questions de compréhension sur le cas.	Travail individuel
4	Env. 50-60 min.	<b>Tâche 2</b> Discussion approfondie dans le groupe Les candidats partagent leurs propres réflexions avec le groupe et répondent aux réflexions des autres participants à la discussion.	Discussion approfondie avec 3-5 candidats, animée par le modérateur

		<p>Étapes de la discussion :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Analyse de la situation et questions de compréhension concernant le cas et la problématique</li> <li>Formulation des hypothèses : Quelles explications spécialisées les candidats voient-ils dans cette situation ? Quelles connaissances spécialisées peuvent être utilisées pour expliquer le problème ?</li> <li>Élaborer différents plans d'action possibles. Ils sont liés (dans la mesure du possible) aux hypothèses.</li> </ul>	
5	Env. 5 min.	<p><b>Tâche 3</b>          Quelles seraient maintenant les options d'action prioritaires du candidat ? Le candidat prépare une déclaration individuelle, avec justifications, et note les mots clés sur des cartes.</p>	Travail individuel
6	Env. 10 min.	<p><b>Tâche 4</b>          Le candidat présente son option d'action prioritaire. Il motive sa décision.  <i>L'ordre des candidats est tiré au sort</i></p>	Présentation en séance plénière
7	Env. 80-90 min.	Temps total	

Le déroulement, y compris les horaires, est donné à titre indicatif. Des modifications sont possibles.

### d'évaluation

Critère Compréhension de la situation - Questionnements - Capacité d'argumentation et de dialogue						
		0	1	2	3	4
1	<p><b>Compréhension de la situation, questionnements</b>            Le candidat / la candidate</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>participe à la discussion</li> <li>communique de manière claire et compréhensible</li> <li>pose des questions compréhensibles</li> </ul>					

	<ul style="list-style-type: none"> <li>argumente de manière professionnelle</li> <li>donne des explications cohérentes</li> <li>s'exprime dans un langage technique</li> </ul>							
2	<b>Flexibilité et capacité de dialogue</b> Le candidat / la candidate <ul style="list-style-type: none"> <li>se réfère aux points de vue des autres participants</li> <li>pose des questions.</li> <li>reprend les arguments des autres</li> <li>les enrichit de ses propres idées</li> <li>reprend les idées de manière critique, les développe, ...</li> </ul>							
<b>Critère</b>								
<b>Formuler des hypothèses compréhensibles</b>		<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>		
3	Le candidat / la candidate formule des <b>hypothèses</b> sur : <ul style="list-style-type: none"> <li>les conditions spatiales / représentationnelles (mobilier, objets, disposition).</li> <li>la conception de l'environnement</li> <li>les contributions d'escalade</li> <li>les contributions de désescalade</li> <li>la communication</li> <li>....</li> </ul> <i>(pour 4 points, au moins 2 hypothèses par candidat doivent être nommées)</i>							
4	Le candidat / la candidate justifie ses <b>déclarations par des arguments professionnels et compréhensibles</b> et/ou des modèles théoriques.							
<b>Critère</b>								
<b>Développement des possibilités d'optimisation</b>		<b>Points doubles</b>						
Des actions justifiées et compréhensibles d'un point de vue professionnel qui permettent de soutenir / d'améliorer la situation.		<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>		

5	<p>Approches d'action qui contribuent à l'optimisation à <b>court / moyen / long terme</b> :</p> <p>Le candidat / la candidate</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>fait des déclarations sur les facteurs d'escalade et de désescalade, respectivement <ul style="list-style-type: none"> <li>- pour la personne prise en charge</li> <li>- pour le professionnel</li> </ul> </li> <li>souligne les contributions des participants</li> <li>fait des déclarations sur des conditions objectives (équipement, objets, arrangement)</li> <li>fait des déclarations sur le support de communication</li> </ul>						
<b>Critère</b> <b>Des idées / propositions professionnellement justifiées et compréhensibles qui permettent / soutiennent l'inclusion de la personne atteinte de handicap.</b>							
		0	1	2	3	4	
6	<p>Le candidat / la candidate nomme les <b>facteurs qui favorisent le développement</b>,</p> <p>par exemple :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Encourager la personne handicapée à exprimer ses préoccupations</li> <li>Les besoins de la personne accompagnée</li> <li>Les intérêts de la personne accompagnée</li> <li>Permettre l'inclusion</li> <li>Favoriser l'efficacité personnelle</li> <li>Élargir les possibilités communicatives, sociales et émotionnelles</li> </ul>						
<b>Critère</b> <b>Justifier et défendre les lignes d'action préférées</b>							
		<b>Points doubles</b>					
		0	1	2	3	4	
7	<p>Le candidat / la candidate présente sa <b>ligne d'action</b> préférée de manière</p>						

	compréhensible et argumente de manière professionnelle et claire.						
--	---	--	--	--	--	--	--

Points	Note
35 - 36	6
31 - 34	5.5
27 - 30	5
24 - 26	4.5
20 - 23	4
17 - 19	3.5
13 - 16	3
9 - 12	2.5
6 - 8	2
2 - 5	1.5
0 - 1	1